COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

Clarificarea nr. 16 la Documentatia de Atribuire
"Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiesti - Buzau"

Intrebare 1	***Va rugam sa reveniti asupra Raspunsului nr. 4 din Clarificarea nr. 3, si sa detaliati care dintre investigatiile minime solicitate se vor realiza in cadrul etapei 2, aferenta PT, deoarece caietul de sarcini precizeaza:*** ***Investigatii de teren, etapa 2: aceasta se va efectua in conformitate cu etapa descrisa in acest Caiet de Sarcini si dupa cum se subliniaza in capitolul 2.2 din NP 074-2014, Studiu Geotehnic detaliat, solicitat in general la faza Proiectului Tehnic. Etapa 2 va fi completata de catre Prestator in cadrul acestui proiect.*** ***Va rugam sa ne comunicati daca in formularele puse la dispozitie la oferta financiara, cantitatile aferente studiilor geotehnice estimate prin documentatie includ si cantitatile aferente studiilor preliminare si a celor de detaliu.*** ***De asemenea, va rugam sa confirmati ca orice depasire a acestor cantitati va fi realizata din Suma Provizionata prezentata in Anexa 1.*** ***Va rugam sa precizati ce se intampla daca valoarea lucrarilor geotehnice depaseste valoare estimata plus valoarea provizionata prezentata in anexa 1.***
Raspuns 1	Investigatiile minime solicitate a se realiza in cadrul etapei 2 sunt cele solicitate in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara, in conformitate cu NP 074/2014 si cu cerintele Caietului de Sarcini. Cantitatile din formularele puse la dispozitie sunt estimari pentru varianta de traseu ce va fi aprobata de catre Beneficiar. Avand in vedere ca studiile preliminare se vor realiza pe o gama larga de optiuni ale traseului, costurile acestora vor fi pretuite de catre fiecare operator economic in cadrul propunerii financiare. Orice activitate aferenta Studiului geotehnic care poate conduce la depasiri de cantitati va fi justificata si prezentata Beneficiarului, care le va analiza si daca va fi cazul le va aproba inainte ca acestea sa fie demarate si se vor plati din Suma Provizionata In conditiile in care valoarea lucrarilor geotehnice depaseste valoarea ofertata plus

	Suma provizionata Autoritatea contractanta va respecta prevederile contractuale.
Intrebare 2	***Va rugam sa reveniti asupra Raspunsului nr. 33 din Clarificarea 3 si sa detaliati conform solicitarii noastre respectiv:*** ***Prin solicitarea noastra de clarificare am subliniat ca „Pentru asigurarea unei evaluari unitare a operatorilor economici participanti in cadrul procedurii de achizitie va rugam sa detaliati care sunt criteriile/ indicatorii de eficienta care vor fi avute/ avuti in vedere in cadrul procesului de evaluare precum si limitele superioare si inferioare intre care trebuie sa se incadreze acestia. De asemenea, in vederea asigurarii respectarii principiilor transparentei si tratamentului egal pentru toti operatorii economici participanti la prcedura va rugam sa detaliati ce intelege Autoritatea Contractanta prin „punct de blocaj" si care sunt principalele diferente intre un „punct critic" asa cum este acesta definit la criteriul de punctare 2.II.b) si „punct de blocaj".*** ***Mentionam ca rapunsul dvs precizeaza ca : Gradul de eficienta al resurselor suplimentar mobilizate pentru depasirea punctelor de blocaj va fi determinat de Autoritatea Contractanta in functie de punctele de blocaj identificate de fiecare ofertant in parte, precum si de masurile de depasire propuse in cuprinsul fiecarei Propuneri Tehnice. Punctele de blocaj reprezinta acele dificultati/ obstacole cu care se confrunta Prestatorul in desfasurarea activitatilor aferente realizarii Studiului Geotehnic.*** ***Astfel, constatam ca evaluarea este la latitudinea Autoritatii Contractante, iar continutul ofertelor poate fi total diferit, in functie de Ofertant,si aceasta in conditiile in care legea 98/2016 specifica in mod clar ca :*** ***Art. 189*** ***(1) Autoritatea contractantanu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care sa conduca la o libertate de apreciere nelimitata.*** ***(2) In sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizati de autoritatea contractanta trebuie sa asigure o concurenta realaintre operatorii economici si sa fie insotiti de prevederi care sa permita verificarea efectiva a informatiilor furnizate de catre ofertanti, in scopul aplicarii factorilor de evaluare.***
Raspuns 2	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire, punctele critice au fost definite astfel: "*Punctele critice reprezinta acele evenimente intermediare importante/determinante care survin in cursul realizarii studiului geotehnic*." Prin urmare, punctele critice pot fi asimilate unor puncte de referinta, acestea

	urmand a fi stabilite de fiecare ofertant in functie de propriul grafic de prestare a serviciilor, de secventialitatea activitatilor care trebuie desfasurate in cadrul Studiului geotehnic, corelate cu perioada de timp si cu livrabilele aferente acestei activitati. Prin **Raspunsul nr. 33 din Clarificarea nr. 3**, Autoritatea Contractanta a precizat ca punctele de blocaj reprezinta acele dificultati/ obstacole cu care se confrunta Prestatorul in desfasurarea activitatilor aferente realizarii Studiului Geotehnic. Prin urmare, ofertantii vor identifica punctele de blocaj prin raportare la riscurile care pot interveni in desfasurarea activitatii de realizare a Studiului geotehnic. Masurile de depasire a punctelor de blocaj trebuie sa fie corelate cu resursele tehnico-materiale suplimentare, astfel incat resursele sa fie adecvate, corespunzatoare si eficiente pentru desfasurarea activitatii supuse riscului de blocaj. Sintagma "adecvate, corespunzatoare si eficiente" reflecta o apreciere calitativa a modului in care ofertantii vor pune in relatie resursele alocate cu punctele de blocaj astfel incat sa se obtina rezultatele asteptate, respectiv depasirea punctelor de blocaj.
Intrebare 3	***In acelasi context, va rugam sa reveniti si asupra Raspunsului nr. 50 din Clarificarea nr. 3 si sa detaliati modalitatea concreta de punctare a ofertantilor in conformitate cu prevederile Art.189 a Legii 98/2016:*** ***Precizam ca intrebarea si raspunsul la care face referire solicitarea noastra sunt urmatoarele:*** ***Intrebare 50: Astfel in cadrul algoritmului de calcul:*** ***nu sunt definite pragurile minime si/sau maxime aferente fiecarei cerinte;*** ***nu sunt mentionate cerinte privind gradul de detaliere minim si/sau maxim solicitat;*** ***nu exista o detaliere a punctelor critice obligatorii a fi abordate in oferta, conform criteriu nr. 2;*** ***nu exista o definire a punctelor de blocaj aferente criteriului nr. 3;*** ***nu sunt specificate care sunt diferentele intre „punctele critice" detaliate in criteriul 2 si „punctele de blocaj" la care se face referire in cadrul criteriului nr. 3;*** ***Mai mult, aceste criterii fac mai degraba obiectul evaluarilor Variantei Optime selectate in urma procesului de proiectare, intocmire analize multicriteriale, analiza traseu, investigatii preliminare, etc. Pentru intocmirea unei propuneri tehnice competitive, care sa raspunda si cerintelor Caietului de Sarcini, va rugam***

	sa reveniti asupra criteriilor de punctaj 2 si 3 si si sa precizati / detaliati in mod clar criteriile obiective si modalitatile de alocare a punctajelor astfel incat principiul transparentei si egalitatii sa fie respectat si ofertantii sa poata beneficia de un tratament egal. ***Raspuns 50: Autoritatea Contractanta isi mentine factorii de evaluare si algoritmul de calcul mentionati in Documentatia de atribuire. A se vedea si raspunsurile anterioare referitoare la factorii de evaluare 2 si 3. Factorii de evaluare nu reprezinta cerinte minime ale caietului de sarcini si prin urmare obtinerea unui punctaj partial sau nepunctarea oricaruia dintre factori nu este de natura a afecta conformitatea ofertei depuse.***
Raspuns 3	Pentru factorii de evaluare 2 si 3 Autoritatea Contractanta nu a solicitat un prag minim sau maxim de detaliere a informatiilor prezentate in vederea acordarii punctajului, acest aspect ramanand la latitudinea fiecarui ofertant, fiind singurul in masura sa isi aprecieze gradul de detaliere a informatiilor, astfel incat sa se asigure ca au fost mentionate toate elementele necesare unei evaluari corespunzatoare a Propunerilor tehnice. Cu privire la afirmatia "***nu exista o detaliere a punctelor critice obligatorii a fi abordate in oferta, conform criteriu nr. 2"***, se va avea in vedere ca Autoritatea Contractanta acorda punctaj tocmai pentru identificarea acestor puncte critice in corelare cu programul de prestare a serviciilor stabilit de ofertant. In ceea ce priveste definitia punctelor de blocaj, va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta a clarificat deja aceasta sintagma, iar diferentele intre punctele critice si punctele de blocaj reies din definitiile celor doua notiuni. A se vedea si Raspunsul nr. 2 din prezenta clarificare.
Intrebare 4	***Va rugam sa reveniti asupra raspunsului nr. 53 din Clarificarea nr. 3 deoarece nu ati detaliat in conformitate cu cerinta : Mentionam ca intocmirea PUZ-urilor aferente este o activitate care necesita o alocare deosebita de resurse si timp, astfel este necesar sa se specifice obiectul acestei activitati, cine poate solicita activitatea, modalitatea de bugetare/ facturare si modalitatea de derulare in raport cu autoritatile locale.***
Raspuns 4	Autoritatea Contractanta isi mentine raspunsul la solicitarea de clarificare si anume: "*Asa cum este mentionat in Caietul de Sarcini, realizarea PUZ poate fi solicitat de catre emitentii Certificatelor de Urbanism, iar Prestatorul este obligat sa obtina toate avizele, acordurile, permisele, elaborare PUZ, etc, solicitate prin Certificatele de Urbanism si implicit va avea in vedere alocarea de resurse financiare si de timp, in vederea obtinerii acestora.*" In completare, mentionam ca activitatea de realizare PUZ poate fi solicitata de catre Consiliile Judetene sau Autoritatile emitente (dupa caz) prin Certificatul de

	Urbanism. De asemenea, subliniem ca ofertantii vor avea in vedere alocarea de resurse financiare si de timp pentru realizare PUZ, daca este cazul. Modalitatea de derulare si de realizare a acestei activitati se va stabili de catre Prestator de comun acord cu autoritatile locale.
Intrebare 5	***Referitor la Clarificarea nr. 3, raspunsul nr. 1. : Drept urmare, Tema de Proiectare de la cap. 4.1.3.4. Investigatii de Teren va fi parte integranta din Raportul de Inceput. In conformitate cu clauzele contractuale, "Autoritatea Contractanta, in termen de 20 de zile de la primirea Rapoartelor sau documentelor mentionate in Anexa I: Caiet de Sarcini, va notifica Prestatorul decizia sa cu privire la acestea ...", drept urmare inceperea efectiva a lucrarilor din teren va fi dupa aprobarea Raportului de Inceput.*** ***Si raspunsul 49 din Clarificarea nr. 3: Confirmam intelegerea dvs. cu privire la elaborarea Temei de Proiectare de la cap. 4.1.3.4. Investigatii de Teren. De asemenea, mentionam ca aceasta va fi parte integranta din Raportul de Inceput.*** ***Si avand in vedere ca Studiile geotehnice se vor realiza pe varianta de traseu avizata de CNAIR, va rugam sa clarificati cum se poate intocmi tema de proiectare fara cunoasterea variantei de traseu avizata.*** ***Practica curenta este de a realiza teme de proiectare dupa cunoasterea traseului /varianta de traseu avizata si a problemelor specifice acestora.*** ***In acest sens, va rugam sa clarificati cum pot fi elaborate temele de proiectare in cadrul primei luni, si prezentate in raportul de inceput.***
Raspuns 5	Obiectivul contractului nu contine doar studierea variantei de traseu aprobate de catre Beneficiar, ci si analizarea si prezentarea unor alternative de traseu, drept urmare, prin Tema de Proiectare Prestatorul va prezenta modul de abordare si planificare a investigatiilor de teren, in vederea realizarii studiilor solicitate de catre Beneficiar prin Caietul de Sarcini. Astfel, Autoritatea contractanta isi mentine cerintele Caietului de sarcini, iar Tema de Proiectare va fi prezentata in cadrul Raportului de Inceput.
Intrebare 6	***Referitor la Intrebare 15 din Clarificarea nr. 3:*** ***Cu referire la Anexa 1 la Caietul de Sarcini – Cerinte privind Studiul Geotehnic, aceasta prevede instalarea de tubulatura inclinometrica/ piezometrica functie de morfologia terenului, mai exact functie de inclinarea terenului natural fata de orizontala pe directia transversala. In conditiile in care la momentul elaborarii ofertelor nu se poate cunoaste morfologia zonei pe varianta de traseu considerata***

	optima si avizata de Beneficiar, si nici nivelul liniei rosii proiectate, si pe cale de consecinta, este imposibil de estimat numarul forajelor care vor trebui sa fie echipate cu tubulatura piezo/ inclinometrica, va rugam sa clarificati potentialilor ofertanti felul in care aceste investigatii vor fi cuantificate in Anexa 4 la Propunerea Financiara. ***Raspuns 15*** ***Estimarea numarului de foraje pentru care este necesara montarea tubulaturii piezo/ inclinometrice este in obligatia fiecarui ofertant, iar costurile aferente acestora vor fi incluse in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara. Mentionam ca este obligatorie includerea acestor costuri in cadrul Anexei 4.*** ***Avand in vedere ca la acest moment nu se cunoaste varianta de traseu aprobata, si in consecinta nici geomorfologia aferenta va rugam sa specificati cum poate fi estimat numarul de foraje dotate cu aparatura inclinometrica.***
Raspuns 6	Mentionam ca numarul de foraje dotate cu aparatura inclinometrica va fi bugetat de fiecare ofertant in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara fara a modifica structura acesteia, iar prin aceasta estimare ofertantul este obligat sa asigure numarul minim de foraje dotate cu aparatura inclinometrica. Se va avea in vedere in acest sens si Raspunsul nr. 38 din Clarificarea nr. 11, precum si modificarea Caietului de Sarcini operata prin Raspunsul nr. 3 din Clarificarea nr. 13.
Intrebare 7	***De asemenea, avand in vedere ca nu se cunoaste geomorfologia aferenta traseului avizat se poate estima ca numarul forajelor dotate cu aparatura inclinometrica sa fie nul (zero)? In cazul in care valoarea nu ar fi 0 (zero) va rugam sa indicati unde in anexa 4 se va introduce suma aferenta.***
Raspuns 7	Conform Caietului de sarcini este necesara existenta unor foraje dotate cu aparatura inclinometrica. Costurile aparaturii inclinometrice vor fi incluse in costul realizarii studiului geotehnic, pretuit in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara. A se vedea si Raspunsul nr. 6 din prezenta Clarificare.
Intrebare 8	***In Caietul de Sarcini la punctul 4.1. Scopul si descrierea cerinţelor privind serviciile necesare pentru elaborarea studiului de fezabilitate si a Proiectului Tehnic, sub-punctul 4.1.1. Descriere generala a serviciilor se precizeza ca obligatie:*** ***„Prestatorul va respecta observatiile si/sau recomandarile emise dupa avizarea prezentului Caiet de Sarcini de catre ANCPI, in conformitate cu legislatia in vigoare, respectiv Legea cadastrului si a publicitatii imobiliare nr. 7 / 1996,***

	republicata, cu modificarile si completarile ulterioare." ***In vederea asigurarii unui tratament egal al tuturor operatorilor economici care intentioneaza sa participe la prezenta procedura de atribuire va rugam sa precizati daca exista avizul ANCPI precizat pentru prezentul Caiet de Sarcini iar in cazul unui raspuns pozitiv sa puneti la dispozitia ofertantilor acest document."***
Raspuns 8	A se vedea Raspunsul nr. 14 din Clarificarea nr. 9.
Intrebare 9	***In Caietul de Sarcini, la capitolul 4.1.2. Sumarul serviciilor, paragraful Documentatia de Atribuire pentru contractele de lucrari este mentionata urmatoarea structura a acestora:*** ***„.....*** ***Volumul 2*** ***Sectiunea 1: Formatul Acordului Contractual*** ***Sectiunea 2 - Partea I: Conditiile de contract FIDIC*** ***Sectiunea 2 - Partea II: Conditii Speciale ale Contractului;*** ***…….*** ***Volumul 4*** ***Sectiunea 1: Liste de Cantitati, Cuprins, Preambul, Centralizatorul listelor de cantitati Lista de Cantitati A - Articole Generale, Liste de Cantitati - Articole de lucrari, Liste de Cantitati - Articole de lucrari relocari/protejari utilitati, Descrierea preturilor, unitati de masura si metode de plata"*** ***In plus in cadrul aceluiasi capitol, dar paragraful Listele de Cantitati si Estimarea de cost, este mentionat: „Listele de cantitati se vor intocmii pe articole de deviz cu cuantificare exacta a consumurilor de materiale manopera..."*** ***Tinand cont de prevederile mentionate la modalitatea de elaborare a Documentatiei de Atribuire pentru contractele de lucrari va rugam sa renuntati la cerinta mai sus metionata inclusa la paragraful Listele de cantitati si Estimarea de Cost.*** ***De asemenea tinand cont de faptul ca, asa dupa cum este mentionat la paragraful Documentatia de Atribuire, in cazul contractelor pentru lucrarile de executie vor fi aplicabile conditiile de contract FIDIC rezulta ca vor fi aplicabile si prevederile clauzei 13 Modificari si Actualizari din cadrul acestui tip de contracte. In aceste conditii va rugam sa renuntati la prevederea din Caietul de Sarcini conform careia „Listele de cantitati trebuie sa fie calculate de catre Prestator in baza proiectului tehnic final cu o marja de eroare de plus sau minus 5%." inclusa in capitolul 4.1.2. Sumarul serviciilor, paragraful Listele de Cantitati si Estimarea de cost.***

Raspuns 9	A se vedea Raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 9.
Intrebare 10	***In ceea ce priveste studiile topografice in Caietul de sarcini se regasesc urmatoarele mentiuni:*** • ***In Caietul de Sarcini la capitolul 4.1.3.4. Investigatii de Teren, paragraful Studiul Arheologic se precizeaza ca in cadrul Etapei a II-a vor fi efectuate „investigatii aero-fotogrammetrice, LIDAR”*** • ***In timp ce in Anexa 1 – Studiu Geotehnic la capitolul de date generale se solicita prezentarea datelor de „Amplasament (denumire tronson/lot, pozitie in coordonate WGS84 si STEREO 70)”;*** • ***Iar in Anexa 3 – Livrabile la capitolul 4.1. – Studii topografice detaliate se solicita prezentarea de „Achizitionari Fotograme”*** ***Tinand cont de cerintele diferite mentionate mai sus va rugam sa clarificati cerintele caietului de sarcini referitoare la necesitatea si gradul de detaliere a investigatiilor Aero-fotogrammetrice.”***
Raspuns 10	A se vedea Raspunsul nr. 11 din Clarificarea nr. 9.
Intrebare 11	***In Caietul de Sarcini la capitolul 7.1. Cerinte privind personalul si baza tehnico-materiala sunt mentionate „Criterii speciale de selectie pentru Inginer proiectant consolidari, Topograf si Expert evaluator imobile”.*** ***Dorim sa facem precizarea ca in conformitate cu prevederile art. 36 din OUG 394/2016:*** ***„(4) Criteriile de calificare si criteriile de selectie stabilite de entitatea contractanta sunt incluse in fisa de date a achizitiei, precum si in anuntul de participare.*** *****.....*** ***(6) Criteriile de calificare si criteriile de selectie care se regasesc in caietul de sarcini ori in documentatia descriptiva si care nu sunt prevazute in fisa de date a achizitiei/anuntul de participare sunt considerate clauze nescrise.”*** ***Tinand cont de faptul ca aceste criterii nu sunt incluse nici in Fisa de Date a Achizitiei si nici in Anuntul de participare va rugam sa eliminati aceasta cerinta din Caietul de Sarcini.”***
Raspuns 11	A se vedea Raspunsul nr. 12 din Clarificarea nr. 9.
Intrebare 12	***Prin Clarificarea nr 1- raspunsul 6 si Clarificarea nr 6 - raspunsul nr. 8, Clarificarea nr. 9 . raspunsul 30 cu privire la experienta profesionala a expertilor cheie principali utilizata ca factor de evaluare „punctajul pentru experienta similara a Coordonatorului de proiect se acorda doar in situatia in care pozitiile detinute de acesta au fost de Coordonator Proiect si/sau Director Proiect si/sau Manager Proiect si/sau Adjunct Director Proiect si/sau Adjunct Manager***

	Proiect." ***In scopul clarificarii solicitarii autoritatii contractante cu privire la cerinta privind acordarea punctajului pentru experienta similara pentru "coordonatorul de proiect", va solicitam sa definiti clar experienta pe care trebuie sa o detina expertul propus raportat la ceea ce urmeaza sa execute in cadrul contractului, respectiv, va rugam sa ne clarificati care sunt atributiile pe care coordonatorul de proiect urmeaza sa le indeplineasca in cadrul contractului, altele decat cele ale unui "sef de project' pentru acelasi tip de lucrari si care sunt avantajele pe care autoritatea contractanta estimeaza ca le va obtine acceptand pentru punctare, in cadrul factorilor de evaluare, doar pozitii detinute de "Coordonator Proiect si/sau Director Proiect si/sau Manager Proiect si/sau Adjunct Director Proiect si/sau Adjunct Manager Proiect si exceptand pozitia de "Sef de proiect", cu precizarea si a dezavantajelor pe care autoritatea contractanta estimeaza ca le-ar avea prin acordarea punctajul pentru experienta similara dobandita in pozitia de Sef proiect pentru acelasi tip de lucrari si a temeiului legal in baza caruia intelege sa delimiteze atributiile pozitiilor luate in considerare pentru acordarea punctajului, fata de atributiile pozitiei "sef de proiect".*** ***Totodata, avand in vedere sustinerea autoritatii contractante din clarificarea nr 7, potrivit careia:*** ***"Va rugam sa aveti in vedere ca experienta dobandita in pozitiile similare enuntate la factorul de evaluare nr. 5 nu este conditionata de activarea in cadrul unor contracte incheiate cu CNAIR SA (CNADNR SA).",*** ***in contextul in care experienta similara punctata a expertilor se raporteaza doar la*** ***"servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor", iar in Romania autoritate publica contractanta pentru astfel de lucrari a fost si este exclusiv CNAIR SA (CNADNR SA), in calitatea sa de administrator al drumurilor de interes national, conform actelor normative de infiintare si functionare ale companiei,*** ***va rugam sa clarificati modalitatea de respectare de catre autoritatea contractanta a principiilor fundamentale ale Legii nr. 98/2016 si ale Directivei 2014/24/UE, in special ale celor privind egalitatea de tratament si al nediscriminarii, prin cerinta care prevede acordarea punctajului pentru experienta similara pentru pozitia de "coordonatorul de proiect" si neacordarea punctajului pentru experienta similara pentru pozitia de sef de proiect" pentru acelasi tip de lucrari, pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor, pentru a se exclude astfel interesul autoritatii contractante de a atribui aceasta pozitie exclusiv unei persoane cu experienta in afara Romaniei, care transpare din Clarificarea nr. 7.***
Raspuns 12	A se vedea Clarificarea din oficiu 3 din Clarificarea nr.15.

Intrebare 13	***Avand in vedere urmatoarele aspecte:*** ***in data de 20.02.2017 compania noastra a publicat pe SEAP Solicitarea de clarificare nr. 4 la care nu s-a raspuns nici pana la momentul de fata;*** ***in vederea elaborarii propunerii tehnico-economice conforme cu cerintele formulate de catre Autoritatea Contractanta prin documentatia de atribuiré operatorii economici trebuie sa analizeze in detaliu si sa ia in considerare toate elementele care alcatuiesc documentatia de atribuiré, inclusiv raspunsurile la solicitarile de clarificare publicate de catre Autoritatea Contractanta;*** ***chiar si in ipoteza publicarii de catre Autoritatea Contractanta pe SEAP in cursul zilei de astazi a raspunsurilor la solicitarile de clarificare primite, intervalul de timp ramas la dispozitia operatorilor economici pentru elaborarea si transmiterea propunerilor tehno-economice este de numai 5 zile lucratoare, interval de timp care este total insuficient tinand seama de gradul mare de complexitate si tehnicitate pe care il prespune aceasta redactare a unei oferte conforme si competitve;*** ***importanta strategica a proiectului ce face obiectul prezentei proceduri de achizitie proiectul fiind inclus in Master Planul General de Transport al Romaniei;*** ***va rugam sa aveti amabilitatea de a accepta o decalare a termenului de depunere al ofertelor cu cel putin 15 de zile lucratoare.***
Raspuns 13	A se vedea clarificarile publicate de Autoritatea Contractanta in SEAP. Termenul de depunere a ofertelor a fost prelungit pana in data de 24.04.2017. A se consulta sectiunea "Detalii procedura" din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 14	***Va rugam sa clarificati daca in pretul metrului linear de foraj din Anexa 4 trebuie incluse urmatoarele investigatii geotehnice:*** ***Pretul forarii cu instalatie mecanizata pe metru linear (inclusiv penetrare dinamica standard, prelevare apa, probe tulburate si netulburate); Pretul incercarilor de laborator;*** ***Pretul realizarii investigatiilor de tipul "INV - Investigatii geotehnice (altele decat forajele geotehnice cu prelevare de probe netulburate) cum ar fi: foraje cu prelevare de probe tulburate, penetrari dinamice, sondaje electrice verticale, etc;"*** ***Pretul penetrarilor statice cu con sau pentrarilor dinamice cu con realizate cu penetrometrul dinamic super greu (DPSH) ce se vor executa la structuri;*** ***Pretul instalarii inclinometrelor si piezometrelor sau piezo-inclinometrelor*** ***Pretul monitorizarii inclinometrelor si piezometrelor*** ***Precum si alte cerinte din Caietul de Sarcini.***
Raspuns 14	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara "Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj "si va cuprinde toate activitatile mentionate in Caietul de sarcini care includ si investigatiile geotehnice mentionate de dvs. Aceste

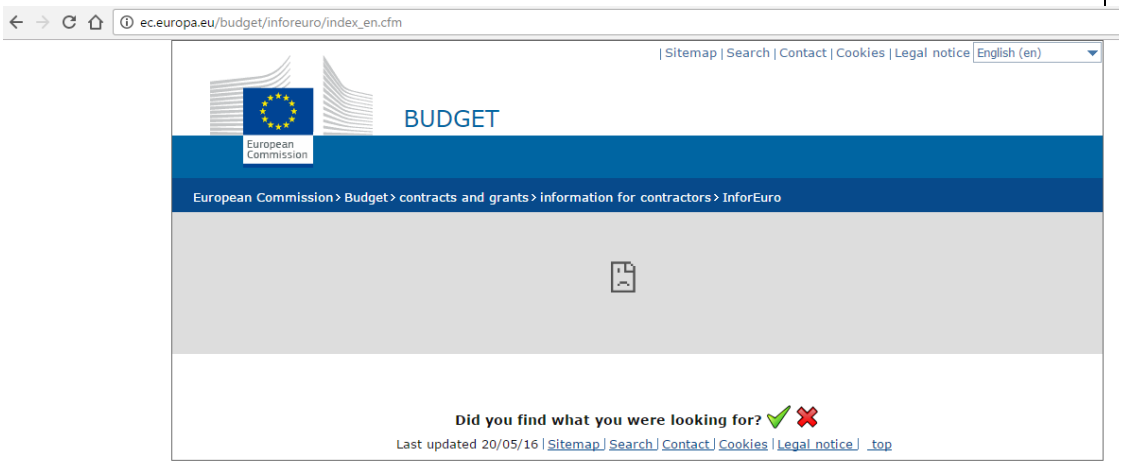
	investigatii se vor realiza in conformitate cu NP 074/2014, cu normele in vigoare si cu cerintele Caietului de Sarcini".
Intrebare 15	***Va rugam sa clarificati Nota din Anexa 4 la Caietul de Sarcini:"Adancimea forajelor / sondajelor (adancime invest/H invest/adancime) din cadrul rubricilor "Executie foraje" (podete, poduri, consolidari) si "Sondaje" (drum) este estimativa pentru a avea termene de comparatii egale intre oferte.", avand in vedere faptul ca in cadrul acestei anexe pentru partea de drum se impune introducerea costului lei/ml pentru foraje.***
Raspuns 15	Avand in vedere faptul ca in cadrul Anexei nr. 4, in foaia (sheet) aferenta investigatiilor de drum, se utilizeaza sintagma "foraje", iar in Nota din aceeasi foaie se mentioneaza ”*Costul **forajului** va fi estimat in metru liniar de **foraj** si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice + mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele din Caietul de Sarcini.*”, Nota din centralizatorul Anexei 4 se corecteaza dupa cum urmeaza: "*Adancimea forajelor (adancime invest / H invest / adancime) din cadrul rubricilor "Executie foraje" (podete, poduri, consolidari) si "Foraje" (drum) este estimativa pentru a avea termene de comparatii egale intre oferte.* *Executia forajelor (adancime invest / H invest / adancime) se va realiza in conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, decontarea forajelor, pe fiecare categorie de lucrari, se va realiza pentru cantitatea real executata (ml).*"
Intrebare 16	***Avand in vedere cerintele din cadrul Fisei de date – Cerinta 1 si Cerinta 2, si anume „Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* (….) * ultimii 3 ani se raporteaza la termenul limita de depunere a ofertelor”, va rugam sa ne clarificati daca:*** ***numarul de ani solicitati in vederea demonstrarii experientei similare se vor calcula prin raportare la data limita de depunere a ofertelor prevazut în anuntul de participare publicat initial*** ***SAU*** ***numarul de ani solicitati in vederea demonstrarii experientei similare se vor calcula prin raportare la data limita de depunere a ofertelor conform ultimei decalari a termenului limita.***
Raspuns 16	Ultimii 3 ani se vor raporta la **termenul limita final de depunere a ofertelor**, asa cum aceasta a fost modificat prin anunturile de tip erata publicate in SEAP.
Intrebare 17	***In Fisa de date – sectiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, se specifica urmatoarele la Capacitatea tehnica - Cerinta 1:*** ***“Nota 5:*** ***a) Pentru transformarea in Lei se va utiliza cursul mediu pentruanul 2013 - 1***

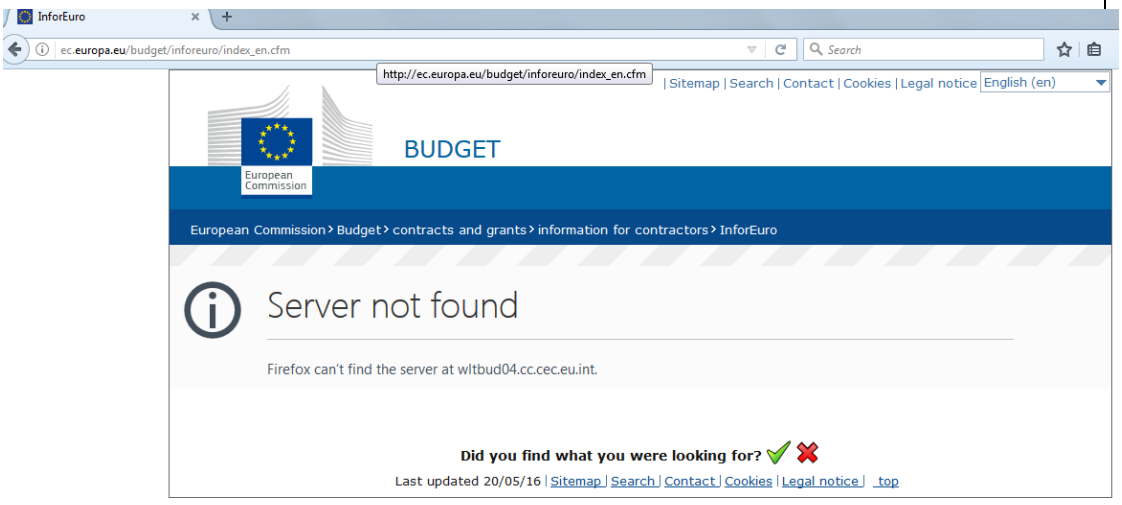
Euro = 4,4190 Lei, 2014 - 1 Euro = 4,4446 Lei ,2015 –1 Euro = 4,4450 Lei, 2016 - 1 Euro = 4, 4862 Lei.

b) Pentru alte monede decat Euro, se transforma mai intai inEuro, utilizandu-se cursul mediu pentru anul 2013, 2014, 2015 si2016 publicat pe site-ul http://ec.europa.eu/budget/inforeuro.

Pentru transformarea Euro in Lei se vor urma indicatiile de la punctul a."

Pagina web indicata in Fisa de date - http://ec.europa.eu/budget/inforeuro – nu este functionala si nu ofera informatiile privind cursul mediu anual de schimb necesar pentru conversia sumelor din alte monede decat Euro, asa cum arata extrasele de mai jos de pe pagina indicata:





In schimb, pagina web http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm

furnizeaza doar date privind cursul mediu lunar.

	Avand in vedere cele mentionate, va rugam: ***a) sa indicati care este sursa care va fi folosita pentru conversia sumelor din alte monede decat Euro pentru Cerinta 1 mentionata;*** ***b) sa clarificati, in situatia in care sursa indicata nu ofera date sub forma cursului mediu anual, modalitatea acceptata de Autoritatea Contractanta pentru conversia sumelor in RON din alte monede decat Euro.***
Raspuns 17	Sursa care va fi folosita pentru conversia sumelor din alte monede decat Euro este cursul de schimb inforeuro afisat de catre Banca Central Europeana, accesibil utilizand link-ul: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm Cursul mediu anual pentru anii de referinta se va calcula pe baza cursului mediu lunar afisat de sursa indicata.
Intrebare 18	***Avand in vedere numarul foarte mare de clarificari emis de catre Autoritatea Contractanta, precum si faptul ca acestea au modificat substantial documentatia initiala de atribuire, va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor documentatia revizuita, intr-o forma unitara, in care sa se regaseasca modificarile aduse acesteia, in timp.***
Raspuns 18	Modificarile si completarile publicate de Autoritatea Contractanta cu privire la documentatia de atribuire au fost publicate in SEAP, fiind disponibile pentru toti operatorii economici.
Intrebare 19	***Va rugam sa mentionati daca pentru expertii care sunt Persoane Fizice Autorizate (PFA) trebuie completat DUAE?***
Raspuns 19	In conformitate cu prevederile art. 193 alin (1) din Legea 98/2016, "*Autoritatea contractantă acceptă la momentul depunerii solicitărilor de participare sau ofertelor DUAE,* ***constând într-o declaraţie pe propria răspundere actualizată****, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autorităţile publice sau de către terţi* ***care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplineşte următoarele condiţii:*** ***a) nu se află în niciuna din situaţiile de excludere menţionate la art. 164, 165 şi 167;*** ***b) îndeplineşte criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;*** *c) dacă este cazul, îndeplineşte criteriile de selecţie stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi*". De asemenea, potrivit art. 20 alin (5) din HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, "***Autoritatea contractantă are obligaţia de genera electronic DUAE completat cu informaţiile solicitate în raport cu criteriile de calificare şi selecţie stabilite prin documentaţia de atribuire***, *marcând câmpurile din formular pentru care trebuie prezentate referinţe de către operatorii economici,*

	corespunzător respectivelor cerinţe, şi de a-l ataşa în SEAP, împreună cu celelalte documente ale achiziţiei." In vederea punerii in aplicare a dispozitiilor sus enuntate, Autoritatea Contractanta a mentionat in mod explicit in Fisa de date a achizitiei care sunt sectiunile pe care **ofertantii/ofertantii asociati/tertii sustinatori/subcontractantii** trebuie sa le completeze in cadrul DUAE. Raportat la aceste dispozitii, Persoanele Fizice Autorizate (PFA) trebuie sa completeze DUAE doar in situatia in care detin calitatea de ofertant/ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant.
Intrebare 20	***In cazul Expertilor cheie principali, va rugam sa clarificati daca pe langa « Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului », trebuie prezentate si documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare.***
Raspuns 20	A se vedea Raspunsul nr. 2 din Clarificarea nr. 13. Se va avea in vedere ca pe baza Anexelor 1 si 2 la Formularul nr. 6 se va calcula punctajul aferent factorilor de evaluare, in timp ce documentele care atesta nivelul studiilor superioare in domeniu, relevante pentru desfasurarea activitatii specifice aferente pozitiei pentru care au fost nominalizati in cadrul ofertei, vor fi prezentate in mod obligatoriu in cadrul Propunerii Tehnice in vederea stabilirii conformitatii acesteia.
Intrebare 21	***Avand in vedere numarul si volumul exagerat de mari de clarificari, completari si modificari ale Caietului de Sarcini si ale Contractului de servicii, va rugam sa le republicati cu toate modificarile si completarile intervenite pana in prezent pentru o urmarire mai facila a prevederilor cuprinse in acestea, asa cum ati procedat si in cazul Volumului de Formularein cadrul prezentei proceduri cand ati argumentat in mod corect in felul urmator "In vederea asigurarii unei implementari unitare a modificarilor/completarilor operate cu privire la Formulare, Autoritatea Contractanta republica fisierul Formulare.doc integral."*** ***Va rugam sa luati in considerare solicitarea noastra, intrucat alte autoritati contractante au procedat in aceeasi maniera in cadrul altor proceduri de achizitie publica, pentru a obtine cat mai multe oferte eligibile si competitive si a o alege pe cea mai buna din punct de vedere raport calitate – pret , oferind astfel un proces de derulare al achizitiei cat mai clar si mai transparent***
Raspuns 22	Modificarile si/sau completarile prevederilor Caietului de sarcini si ale Contractului de servicii au fost publicate in SEAP, acestea regasindu-se in Clarificarile la Documentatia de atribuire.
Intrebare 23	***Referitor la capitolul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala Cerinta 1 si Cerinta 2 din Fisa de date, unde se mentioneaza ca "*) ultimii 3 ani se raporteaza la termenul limita de depunere al ofertelor", va rugam sa confirmati***

	ca modul de calcul al perioadei de 3 ani nu va fi afectat de decalarile termenului limita pentru primirea ofertelor prevazut in anuntul de participare.
Raspuns 23	Ultimii 3 ani se vor raporta la **termenul limita final de depunere a ofertelor**, asa cum aceasta a fost modificat prin anunturile de tip erata publicate in SEAP.